



GD-F-008 V.9

Página 1 de 14

RESOLUCIÓN No. SSPD - 20154010011665 DEL 13/05/2015

**“Por la cual se resuelve un recurso de reposición”
EL SUPERINTENDENTE DELEGADO PARA ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO,**

en ejercicio de las atribuciones conferidas en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007 y en el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014 y en la Resolución No. SSPD 20111300032265 de 2011,

CONSIDERANDO:

1. ANTECEDENTES

Que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios (SSPD), de conformidad con lo previsto en el Parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, mediante la cual *“se desarrollan los artículos 356 y 357 de la Constitución Política y se dictan otras disposiciones”*, es la entidad competente para adelantar el proceso de certificación relacionado con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico (SGP-APSB) o de retirarla, según sea el caso, a los distritos y municipios del país.

Que el artículo 5° del Decreto 1484 de 2014, por medio del cual se reglamentó la Ley 1176 de 2007, estableció que *“La Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios adelantará el proceso de certificación de acuerdo con lo establecido en el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007.”*

Que la Superintendente de Servicios Públicos, mediante Resolución No. SSPD 20111300032265 del 21 de octubre de 2011 delegó en el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, entre otras funciones, la de expedir los actos administrativos mediante los cuales se decida sobre la certificación de municipios relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB a que se refiere el parágrafo del artículo 4° de la Ley 1176 de 2007, en concordancia con el Decreto 1484 de 2014; resolver los recursos que contra ellos se presenten y en general la de ejercer todas las actuaciones previstas en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (C.P.A.C.A.), para adelantar los procedimientos administrativos.

Que el municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, es de categoría 2 y como no prestador directo de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo a 31 de diciembre de 2013, para obtener la certificación relacionada con la administración de los recursos del SGP-APSB, debía acreditar el cumplimiento de los requisitos previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014.

Que contra la decisión de esta superintendencia sobre el proceso de certificación, procede únicamente el recurso de reposición, el cual debe ser interpuesto dentro de los diez días hábiles siguientes a la notificación del acto administrativo, tal como lo señala el artículo 76 del C.P.A.C.A., recurso que se resuelve en este acto administrativo.

2. DE LA RESOLUCIÓN DE DESCERTIFICACIÓN

Que mediante Resolución No. SSPD 20144010061655 del 19 de diciembre de 2014, la SSPD decidió DESCERTIFICAR al municipio de LA ESTRELLA, departamento de ANTIOQUIA, por no haber cumplido los siguientes criterios previstos en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014:

1) Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan, o alguno de los siguientes documentos que soporten:

a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo;

c) Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia;

d) Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

2) Reporte al SUI el decreto mediante el cual se adopta la estratificación urbana y del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado en el SUI para la vigencia respectiva.

2.1 Notificación de la Resolución No. SSPD 20144010061655 del 19 de diciembre de 2014.

Para efectos de notificar la Resolución No. SSPD 20144010061655 se envió citación al señor alcalde del municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, mediante el oficio No. SSPD 20144010800241, del 19 de diciembre de 2014, enviado por correo certificado el 31 de diciembre de 2014, advirtiéndole que en caso de no comparecer personalmente, se notificaría la decisión mediante aviso conforme lo dispone el artículo 69 de la Ley 1437 de 2011.

El señor ERICK JAVIER DACOSTA GAITÁN, en su calidad de apoderado del alcalde municipal, se notificó personalmente el 19 de enero de 2015 del contenido Resolución No. SSPD 20144010061655.

El señor HERMÁN CORREA RAMÍREZ, en su calidad de alcalde encargado del municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, mediante documento radicado en esta entidad bajo el número SSPD 20155290042092 del 30 de enero de 2015, presentó recurso de reposición contra la Resolución No. SSPD 20144010061655.

3. DEL RECURSO DE REPOSICIÓN

3.1 Verificación de los requisitos de forma

El artículo 77 del C.P.A.C.A, establece que, para efectos de ser admitidos y resueltos, los recursos de reposición deben interponerse dentro del plazo legal, por el interesado o su representante o apoderado debidamente constituido, sustentarse con expresión concreta de los motivos de inconformidad e indicar el nombre y la dirección del recurrente.

De conformidad con lo anterior, revisado el escrito de reposición se observa que este fue presentado por el alcalde encargado del municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, quien de conformidad con el artículo 314 de la C.P. es considerado el representante legal y por lo tanto era el funcionario competente para interponerlo, además se confirma que fue presentado dentro del término legal, que en él se sustentan de forma concreta los motivos de inconformidad y se indicó la dirección para efectos de recibir notificaciones.

Según lo expuesto, el escrito radicado con el No. SSPD 20155290042092 del 30 de enero de 2015 reúne los requisitos exigidos por el Artículo 77 del C.P.A.C.A, por lo tanto, se procederá a efectuar el análisis de fondo del recurso.

3.2 Argumentos del recurrente

Como argumentos del recurso, se alegaron los siguientes por parte del alcalde municipal:

"En relación con este particular, es preciso aclarar que, si bien es cierto el convenio en mención dio inicio el 2 de abril de 2013, no menos cierto es que la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A E.S.P, asumió al pago de los subsidios a la población beneficiaria entre los meses de enero a marzo de 2013 hasta tanto se suscribiera el convenio No. 10030752013 del 2 de abril de 2013 con el municipio de La Estrella, instrumento mediante el cual el ente municipal entregó al prestador la totalidad de los recursos solicitados por este por concepto de subsidios en el año 2013, incluyendo los generados en el periodo enero - marzo de 2013 y con el fin de cubrir el déficit. Por lo tanto la población beneficiaria en ningún momento del año 2013 dejó de recibir el subsidio de acueducto y a la empresa de servicios públicos se le giraron la totalidad de los recursos solicitados. Como evidencia, se anexan algunas facturas de cobro donde se puede observar el reconocimiento de los subsidios a los beneficiarios en los meses de enero, febrero y marzo de 2013 y certificación de la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E.S.P., certificando que el municipio se encuentra a paz y salvo, en lo referente al pago de los subsidios, respecto a la vigencia 2013 (ver anexos No. 1 y 2).

- *"Reportó al SUI el convenio No. 10000835265, suscrito el 10 de septiembre de 2013 con la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios de Medellín E.S.P., para el giro de los subsidios del servicio público de alcantarillado, pero este contrato no cubre toda la vigencia 2013."*

Sobre este punto es importante precisar una situación trascendente en dicha afirmación y consistente en que la fecha de suscripción del convenio No. 10000835265 fue el 10 de septiembre de 2008 y no del año 2013 como erradamente lo sostiene la resolución referida en precedencia.

De igual manera, se quiere hacer notar que, no obstante el convenio haber sido suscrito en el año 2008, en el mismo se pactó en su artículo 6 que este sería prorrogable por periodos anuales, si con anticipación no inferior a dos meses las partes no han convenido o manifestado su intención de terminarlo, situación que a la fecha no ha ocurrido y consecuente con ello el convenio se encuentra vigente. Así las cosas el convenio si cubrió la vigencia del año 2013 (Se anexa copia del convenio - ANEXO 3).

- "Reportó al SUI el convenio No. 10030752013, suscrito el 2 de abril de 2013 con las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios de la Estrella S.A. E.S.P. para el giro de subsidios del servicio público de alcantarillado, pero este contrato no cubre la totalidad de la vigencia 2013."

En este evento ocurre exactamente lo mismo acaecido con el ya señalado convenio 1003075203 signado con la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E. S. P y en tal sentido, es preciso iterar que si el convenio en mención dio inicio el 2 de abril de 2013 la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E.S.P, dio cubrimiento al pago de los subsidios a la población beneficiaria entre los meses de enero a marzo de 2013, hasta tanto se suscribiera el convenio No. 10030752013 del 2 de abril de 2013 con el municipio de La Estrella; mediante el cual el ente municipal pagó a la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E.S.P. la totalidad de los recursos solicitados por el prestador por concepto de subsidios en el año 2013, incluyendo los generados en el periodo enero - marzo de 2013, con el fin de cubrir el déficit, por lo tanto la población beneficiaria en ningún momento del año 2013 dejó de recibir el subsidio de (sic) la empresa de servicios públicos se le pago el total de los recursos solicitados, lo anterior se puede evidenciar en las facturas de los meses de enero a marzo de 2013, donde se puede observar el subsidio otorgado a la población beneficiaria; en ese orden de ideas los subsidios del servicio público fueron cubiertos durante toda la vigencia del año 2013. (Se anexan algunas facturas generadas por el prestador como evidencia anexos 1 y 2).

Es de anotar que el convenio número 10030752013 tuvo como objeto el pago de los subsidios de acueducto y alcantarillado a la población beneficiaria en el año 2013.

- "Así mismo, el municipio no cargó en el SUI la "Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia", consagrado en el artículo 6 del Decreto 1484 de 2014, debido a que el municipio de La Estrella, del Departamento de Antioquia, reportó en el SUI, el 2 de abril de 2014, en el formato "Certificación asignación de Recursos FSRI PDF" del año 2013, una certificación del Secretario de Hacienda del Municipio, en la que señala que "por el Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingreso en el municipio de La Estrella, se asignaron los siguiente recursos para la vigencia 2013, sin embargo, este documento no atiende lo solicitado en el requisito en mención."

En relación con este tópico se evidencia que se cometió un error al cargar en la plataforma del SUI una certificación emitida por el secretario de Hacienda del municipio de La Estrella, no obstante lo anterior y con el fin de dar cumplimiento con este requisito el municipio solicitó a las Empresas de Servicios Públicos Domiciliarios la certificación en donde consta el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la vigencia 2013, anexamos copias de dichas constancias y en la eventualidad de ser aceptada, se solicitará la reversión del archivo cargado para en su lugar subir en que corresponde. (ANEXO 4)

- "Además, de acuerdo con la información remitida por el MVCT, se determinó que el municipio no tiene giro directo al prestador o prestadores de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo; y no reporto al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios".


Con respecto a la información presentada en el FUT, con corte a Diciembre de 2013, es menester declarar si se reportó la información en cuestión en la categoría de gastos de inversión, con el código A.3.10.13, ACUEDUCTO - SUBSIDIOS, Disponibilidad, Compromiso y Valor Pagado 109.522 (en miles), y en el código A.3.11,8 ALCANTARILLADO - SUBSIDIOS, Disponibilidad, Compromiso y Valor Pagado 70.829 (en miles), para un total de 180.351 (en miles).

La diferencia de 11.583 (en miles), con respecto al valor ejecutado del convenio No. 10030752013, suscrito el 2 de abril de 2013, se debe al valor correspondiente al mes de diciembre, que no se alcanza a pagar en el año 2013 y pasa para pagarse en la nueva vigencia como efectivamente se hizo.

- "En lo referente al aspecto relacionado con la aplicación de la estratificación socioeconómica, este no se acreditó con el reporte en el SUI del Decreto 206, del 29

de junio de 1996, por medio del cual se adoptó la estratificación urbana del municipio"

Esta administración el 13 de marzo de 2014, cumplió con esta obligación como se puede observar en las siguientes tablas que contienen el reporte efectuado y cuyo pantallazo se imprime para efectos del recurso.



Sistema Único de Información de Servicios Públicos
SUI

Pases de proceso de validación

1. Instalar el validador de archivos - Alcaldía (Se recomienda instalar primero el validador completo)
2. Elaborar archivos a partir de los formatos guía
3. Validar los archivos

Pases del proceso de cargue de información (Archivos validados)

1. Datos de envío. Datos generales
2. Archivos. Adjuntar los archivos validados con los datos solicitados
3. Certificar consolidado. Revisión y certificación de los datos cargados al SUI

13/03/2014 **ALCALDIA ANTIOQUIA LA ESTRELLA**

ESTRATIFICACION 1 A 2010	Certificado				17:26:07.0
AL SUI - ANTIOQUIA					
FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION 1 A 2011	Certificado				2012-10-25 17:27:50.0
AL SUI - ANTIOQUIA					
FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION 1 A 2012	Certificado				2013-10-22 11:31:35.0
AL SUI - ANTIOQUIA					
FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION 1 A 2013	Certificado				2014-03-13 11:25:44.0
AL SUI - ANTIOQUIA					
FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION 1 A 2014	Pendiente				
AL SUI - ANTIOQUIA					

Validador de archivos


Validador Completo (Versión para Windows)

Validador de archivos - Estratificación 23.mar_2011 (Versión para Windows)

Manual PDF

Ayuda dicáctica

19.mar.2009. Por solicitud de algunos municipios se pone a disposición las bases catastrales depurando los precios que se encontraban repetidos. Aquellos municipios que aún no han realizado el cargue de estratificación, pueden descargar el nuevo Archivo Estratificación 2009. No se incluyen los municipios



Sistema Único de Información de Servicios Públicos
SUI

Pases de proceso de validación

1. Instalar el validador de archivos - Alcaldía (Se recomienda instalar primero el validador completo)
2. Elaborar archivos a partir de los formatos guía
3. Validar los archivos

Pases del proceso de cargue de información (Archivos validados)

1. Datos de envío. Datos generales
2. Archivos. Adjuntar los archivos validados con los datos solicitados
3. Certificar consolidado. Revisión y certificación de los datos cargados al SUI

13/03/2014 **ALCALDIA ANTIOQUIA LA ESTRELLA**

ESTRATO CANTIDAD		ESTRATO CANTIDAD		ESTRATO CANTIDAD	
99	5626	99	5176	74	1013
74	594	74	584	99	1965
82	7	71	426	71	877
71	495	12	347	12	472
12	352	11	157	11	293
11	170	13	13	13	15
13	13	76	6	76	34
76	6	20	451	20	860
20	451	15	321	15	443
15	343	73	3433	73	4426
73	3549	72	3460	72	4703
83	12	14	150	14	125
72	3507	75	145	75	173
14	124				
75	145				
TOTAL REGISTROS CARGADOS: 15399					

Validador de archivos

Validador Completo (Versión para Windows)

Validador de archivos - Estratificación 23.mar_2011 (Versión para Windows)

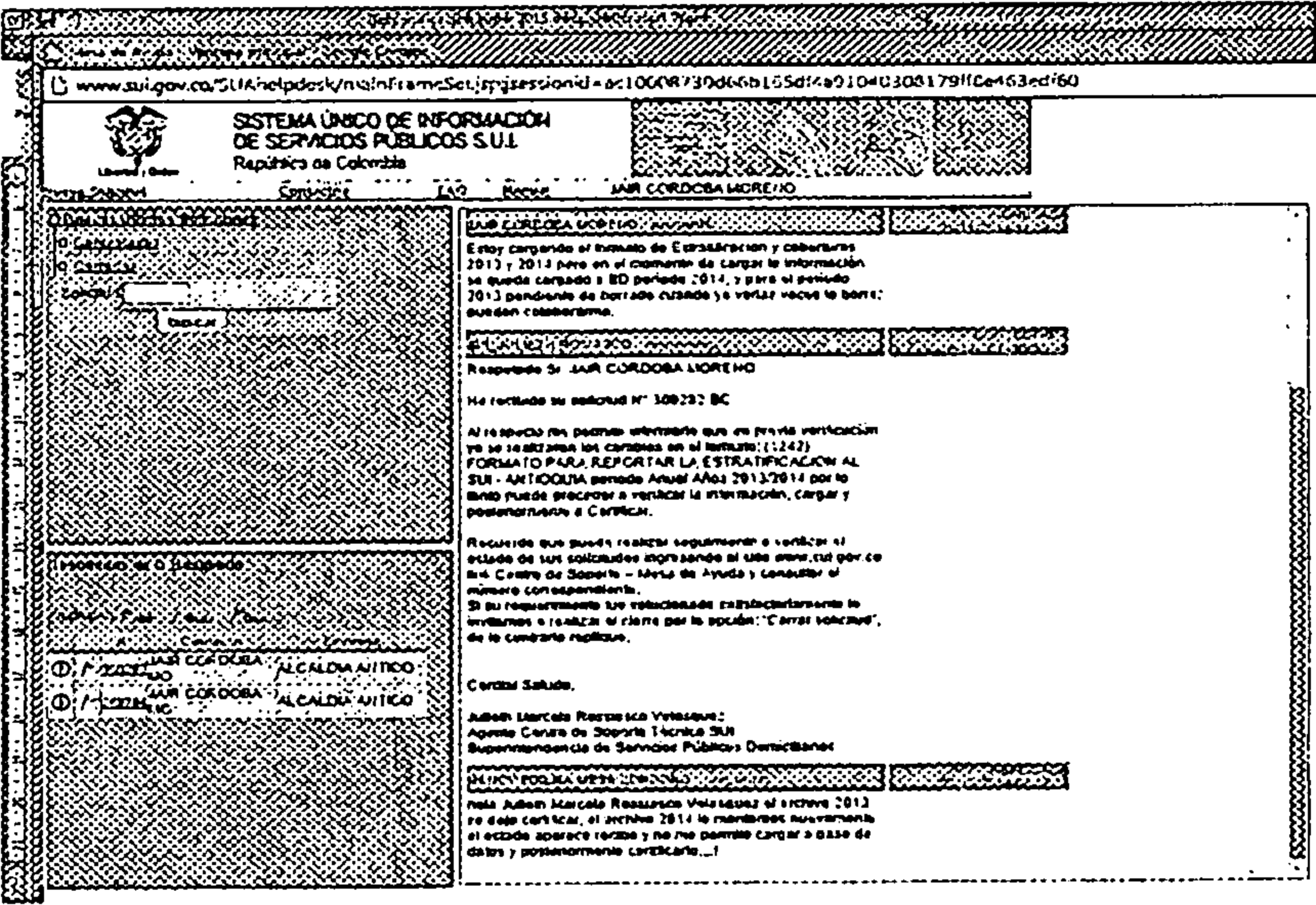
Manual PDF

Ayuda dicáctica

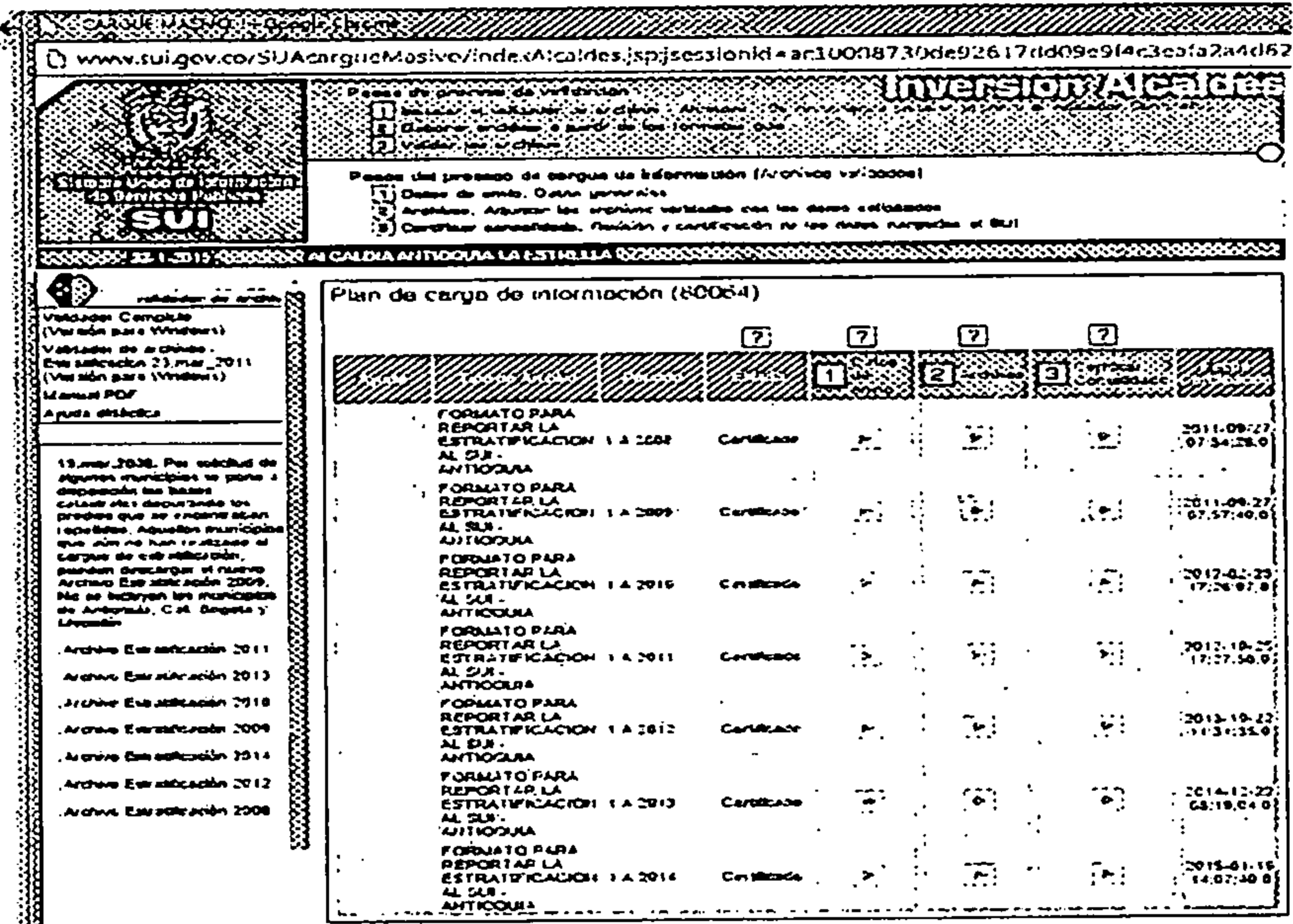
19.mar.2009. Por solicitud de algunos municipios se pone a disposición las bases catastrales depurando los precios que se encontraban repetidos. Aquellos municipios que aún no han realizado el cargue de estratificación, pueden descargar el nuevo Archivo Estratificación 2009. No se incluyen los municipios de Antioquia, Cali, Bogotá y

La información se cargó oportunamente el día 13 de marzo de 2014, a las 11:25.44 am. No obstante lo anterior, la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios, el 16 de julio de 2014, mediante el oficio con radicado No. 20144010396891, informó sobre las inconsistencias encontradas en el reporte de la Estratificación y Coberturas 1A 2013 al Sistema Único de información (SUI) certificado por la Alcaldía de La Estrella, por tal razón esta administración procedió a realizar la revisión de las inconsistencias y solicitó reversar el archivo del año 2013, autorización que le fue otorgada mediante oficio con radicado 20141800541981 del 2 de septiembre de 2014 para realizar nuevamente el cargue del archivo.

Se presentaron inconvenientes por parte de la plataforma del SUI, por lo cual se creó la mesa de ayuda: solicitud N°. 300282 BC, del 21 de noviembre de 2014 en la cual se informó sobre los inconvenientes para el cargue, como consta en la siguiente imagen.



Es así como el 22 de diciembre de 2014, el archivo se deja certificar como se puede observar a continuación.



Así las cosas, nuevamente informamos que el archivo de estratificación del año 2013, fue subido a la plataforma del SUI, desde el 13 de marzo de 2014 y corregido y nuevamente cargado el 22 de diciembre de 2014, debido a inconvenientes técnicos de la plataforma del SUI.

Finalmente, se quiere destacar que el Municipio de La Estrella, más allá de las falencias observadas por la Superintendencia, relacionadas con el reporte de la información, ha cumplido bien y fielmente con la distribución de los recursos del Sistema General de Participaciones para Agua Potable y Saneamiento Básico, por lo cual se solicita al señor Superintendente revocar la decisión y permitirle al Municipio continuar administrando los recursos del sistema, con el compromiso de que en lo sucesivo los reportes de información serán oportunos, completos y que la distribución de los recursos continuará siendo realizada en los términos consagrados en el artículo 11 de la Ley 1176 de 2007.

Adicional a lo planteado y dado que la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios en el ejercicio de sus funciones de inspección, control y vigilancia, puede adoptar las medidas correctivas que considere pertinentes, solicitamos respetuosamente que la medida sea correctiva y se adelante una actividad de monitoreo de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico a efectos de determinar la correcta distribución de los dineros e implementar la propuesta planteada en este escrito con la finalidad de continuar administrando los recursos del Sistema General de Participaciones."

3.3. De las pruebas relacionadas en el recurso.

Con el documento radicado con el No. SSPD 20155290042092 de 30 de enero de 2015, por medio del cual se sustentó el recurso de reposición, se allegaron las siguientes pruebas:

3.3.1. Copia del Decreto No. 00009 del 17 de enero de 2014, mediante el cual se hizo un nombramiento en propiedad del cargo de Secretario de Despacho (Gobierno), con su correspondiente diligencia de posesión.

3.3.2. Copia del Decreto No. 00008 del 19 de enero de 2015, por el cual se encargó al secretario de gobierno municipal, como alcalde, con su correspondiente diligencia de posesión y copia del documento de identificación.

3.3.3. Copia de las Facturas de Venta por servicios Nos. 218505, 226944, 226085, 229755 y 230203 expedidas por la Empresa La Estrella S.A. E.S.P.

3.3.4. Certificación expedida por el gerente encargado de la E.S.P. La Estrella, sobre el monto de los subsidios, correspondientes al 2013, para los servicios de acueducto y alcantarillado que fueron girados por la Alcaldía Municipal de La Estrella, con su correspondiente Resolución de encargo de gerente de la E.S.P. La Estrella.

3.3.5. Copia del Convenio Interadministrativo No. 10000835265 suscrito el 10 de septiembre de 2008, entre el municipio de la Estrella y Las Empresas Públicas de Medellín -EE.P.P.M. E.S.P. para la transferencia de los subsidios.

3.3.6. Certificación expedida por el gerente de la E.S.P. La Estrella, sobre el monto de los subsidios, correspondientes al 2013, para los servicios de acueducto y alcantarillado que fueron girados por la Alcaldía Municipal de La Estrella.

3.3.7. Certificación expedida por la Directora Comercial de la empresa Aseo Siderense S.A. E.S.P. sobre el pago de los subsidios del 2013, correspondientes a los meses de enero y febrero de 2013.

3.3.8. Certificaciones expedidas por el Director Comercial de Agua y Saneamiento de las Empresas Públicas de Medellín E.S.P. sobre el pago de los subsidios del 2013, para el servicio de acueducto. Respecto del servicio de alcantarillado no hubo giro de subsidios debido a que el balance de subsidios y contribuciones fue superavitario.

Los anteriores documentos, en su valor integral, se anexan al expediente.

4. ANÁLISIS DE FONDO

En primer lugar es necesario señalar que el término de dos meses señalado en el Artículo 86 del C.P.A.C.A para resolver los recursos interpuestos en contra de la descertificación de municipios expedida por esta Superintendencia, fue suspendido por la práctica de pruebas ya que fue necesario oficiar al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio -MVCT- mediante el documento N° 20154010171921 del 27 de marzo de 2015, para efectos de obtener el pronunciamiento del incumplimiento relacionado con un requisito señalado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, tal como se señala a continuación.

De acuerdo a lo anterior, a fin de determinar si le asiste razón a la parte recurrente, esta superintendencia procederá a analizar los argumentos expuestos en el escrito de reposición, lo cual efectuará de la siguiente manera:

4.1. Argumentos expuestos sobre el aspecto relacionado con la puesta en funcionamiento del FSRI.

El municipio de LA ESTRELLA no acreditó el cumplimiento de éste requisito por cuanto reportó que suscribió contrato para el giro de subsidios con: EMPRESAS DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A E.S.P. y EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P. el 2 de abril de 2013 y 10 de septiembre de 2013, respectivamente, pero el mismo no cubre toda la vigencia 2013. Además, allegó un certificado sobre el giro de subsidios expedido por el Secretario de Hacienda, el cual no corresponde a un documento de la empresa sobre el monto del giro de subsidios. Finalmente, de acuerdo a la información allegada por el MVCT, el municipio no tiene giro directo ni reportó en el FUT el compromiso para el pago de los subsidios.

Para analizar los argumentos del recurrente sobre el cumplimiento de éste aspecto, este despacho se pronunciará frente a las opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, que el recurrente manifestó cumplir, así:

- Reporte al SUI de la suscripción de los contratos en la zona urbana a que se refiere el artículo 99.8 de la Ley 142 de 1994 y el artículo 11 del Decreto número 565 de 1996 o las normas que los modifiquen, complementen o sustituyan.

Al respecto, el recurrente señala que suscribió el convenio para el giro de subsidios con la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A E.S.P. el 2 de abril de 2013, y la población no dejó de recibir los subsidios para acueducto y alcantarillado correspondientes a enero, febrero y marzo de 2013; como soporte de ésta afirmación allega copia de algunas facturas expedidas por dicha empresa donde se observa el valor de los subsidios que se descontó del pago por la prestación de los servicios. En cuanto al convenio suscrito con las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P., afirma que el mismo fue suscrito el 10 de septiembre de 2008 y no el 10 de septiembre de 2013, como lo señala esta SSPD a través de la Resolución que se recurre y allega copia de dicho convenio.

Para determinar si le asiste razón al recurrente, es preciso verificar la información reportada al SUI en el formulario "CONVENIOS DE GIRO DE RECURSOS AL FSRI" y la allegada con ocasión al recurso de reposición, así:

	NOMBRE DEL PRESTADOR BENEFICIARIO	SERVICIO	FECHA DE SUSCRIPCIÓN DEL CONVENIO CON EL FSRI	NÚMERO DEL CONVENIO	FECHA DE CERTIFICACIÓN
	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP	ACUEDUCTO	2008-09-10	10000835265	2014-04-25
⇒	LA ESTRELLA S.A. E.S.P.	ACUEDUCTO	2013-04-02	10030752013	2014-04-25
⇒	EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP	ALCANTARILLADO	2013-09-10	10000835265	2014-04-25
⇒	LA ESTRELLA S.A. E.S.P.	ALCANTARILLADO	2013-04-02	10030752013	2014-04-25
	ASEO SIDERENSE S.A. E.S.P.	ASEO	2008-09-26	03	2014-04-25
	EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN	ASEO	2002-11-13	01	2014-04-25

CONVENIO INTERADMINISTRATIVO Nro. 10000835265 DE DICIEMBRE DE 2008 ENTRE EL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA Y LAS EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN –E.E.P.P.M. E.S.P.- PARA LA TRANSFERENCIA DE RECURSOS PARA SUBSIDIOS A TRAVÉS DEL FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCIÓN DE INGRESOS PARA LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO Y ALCANTARILLADO EN EL MUNICIPIO.

Para constancia se firma en el Municipio de La Estrella a los 10 días del mes de septiembre del año 2008.

Por lo anterior, es claro que el convenio suscrito el 2 de abril de 2013, con la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A E.S.P., no cubre toda la vigencia 2013. Aunque el recurrente afirma y demuestra que los subsidios de los meses en los que no se contaba con el convenio en mención se transfirieron a los usuarios beneficiarios de dichos recursos, ésta actuación no es suficiente para acreditar el requisito objeto de estudio, puesto que el mismo se cumple con el convenio para el giro de subsidios para el 2013, o con las demás opciones señaladas en el Decreto 1484 de 2014, dentro de las cuales no se encuentran las facturas expedidas por la empresa de servicios públicos donde se evidencie el descuento del valor de los subsidios otorgados.

En cuanto al convenio suscrito con las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN S.A. E.S.P., como se puede observar, fue suscrito el 10 de septiembre de 2008 y no en el 2013, como erróneamente lo reportó el municipio de LA ESTRELLA en el SUI. En consecuencia, es válido tener en cuenta el convenio No. 10000835265 para acreditar el cumplimiento de éste requisito, respecto de la empresa en mención.

En conclusión, dado que la norma es clara en señalarle al Alcalde Municipal la forma en que se acredita éste requisito, no es posible acreditar el cumplimiento del mismo, puesto que el convenio No. 10030752013 suscrito con la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A E.S.P. no cubre la vigencia 2013.

Lo anterior, en concordancia con la doctrina jurídica procesal, en materia de apreciación de las pruebas, de acuerdo a lo señalado en el artículo 176 de la Ley 1564 de 2012 que dispone: *“Las pruebas deberán ser apreciadas en conjunto, de acuerdo con las reglas de la sana crítica, sin perjuicio de las solemnidades prescritas en la ley sustancial para la existencia o validez de ciertos actos.”* Subrayado fuera de texto.

Al respecto, la Corte Constitucional¹ ha señalado: *“Es decir, que dicha norma consagra, como sistema de valoración de la prueba en materia civil, el de la sana crítica:*

“Ese concepto configura una categoría intermedia entre la prueba legal y la libre convicción. Sin la excesiva rigidez de la primera y sin la excesiva incertidumbre de la última, configura una feliz fórmula, elogiada alguna vez por la doctrina, de regular la actividad intelectual del juez frente a la prueba.

Las reglas de la sana crítica son, ante todo, las reglas del correcto entendimiento humano. En ellas interfieren las reglas de la lógica, con las reglas de la experiencia del juez. Unas y otras contribuyen de igual manera a que el magistrado pueda analizar la prueba (ya sea de testigos, peritos, de inspección judicial, de confesión en los casos en que no es lisa y llana) con arreglo a la sana razón y a un conocimiento experimental de las cosas.

El juez que debe decidir con arreglo a la sana crítica, no es libre de razonar a voluntad, discrecionalmente, arbitrariamente. Esta manera de actuar no sería sana crítica, sino libre convicción. La sana crítica es la unión de la lógica y de la experiencia, sin excesivas abstracciones de orden intelectual, pero también sin olvidar esos preceptos que los filósofos llaman de higiene mental, tendientes a asegurar el más certero y eficaz razonamiento”

- Certificación emitida por el prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo en donde certifique el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en la respectiva vigencia.

Afirma el recurrente que cometió un error en el cargue de la certificación sobre el giro de subsidios al SUI, pero allega con el recurso de reposición, las certificaciones solicitadas por el Decreto 1484 de 2014.

Por lo anterior, esta superintendencia revisó el SUI, y estableció en el presente caso que el municipio de LA ESTRELLA, reportó el 2 de abril de 2014, (es decir antes que venciera el plazo máximo de cargue), la siguiente información:

CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSRI AAA PDF							
Año		2013					
Departamento		ANTIOQUIA					
Municipio		LA ESTRELLA					
ID ALCALDIA	DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	AÑO CERTIFICACIÓN	ESTADO DE CARGUE	FECHA DE CERTIFICACION	LINK DE LA INFORMACIÓN REPORTADA	SERVICIO
80064	ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	2013	Certificado	2014-04-02	CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS.pdf	ALCANTARILLADO
80064	ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	2013	Certificado	2014-04-02	CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS.pdf	ASEO
80064	ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	2013	Certificado	2014-06-04	CERTIFICACION ASIGNACION DE RECURSOS.pdf	ACUEDUCTO

1 Sentencia C-622 de 1998, M. P. Fabio Morón Díaz, Salvamento Parcial de Voto de Eduardo Cifuentes Muñoz.

FL SUSCRITO SECRETARIO DE HACIENDA
DEL MUNICIPIO DE LA ESTRELLA

CERTIFICA

Que por el FONDO DE SOLIDARIDAD Y REDISTRIBUCION DEL INGRESO en el
Municipio de La Estrella-Antioquia, se asignaron los siguientes recursos para la
vigencia 2013.

SERVICIO	VALOR
Aseo	\$5.000.000,00
Alcantarillado	\$135.380.572,00
Acueducto	\$114.872.060,00
TOTAL	\$255.252.641,00

La presente certificación se expide a los 02 días del mes de abril de 2014.

HECTOR MARIO CANO BUSTAMANTE
Secretario de Hacienda

Como se puede observar, la certificación reportada no atiende lo señalado en el artículo 6° del Decreto 1484 de 2014, puesto que la misma no fue expedida por los prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo del área urbana del municipio indicando el monto de los subsidios del 2013 girados por la Alcaldía Municipal de LA ESTRELLA; no obstante lo anterior, con el presente recurso el recurrente anexa las siguientes certificaciones expedidas por la empresa con la que no se pudo acreditar la suscripción del convenio para el giro de subsidios, puesto que el mismo no cubrió a vigencia 2013, así:

La Estrella

Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios
LA ESTRELLA S.A. E.S.P.

CERTIFICADO

Yo, JUAN DIEGO BARON SIERRA con C.C. 71.261.264 de Medellín, actuando como Gerente Encargado de la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E.S.P. con Nit 900.332.363-8, certifico que el Municipio de la Estrella, consignó por la vigencia 2013 a nombre de la empresa, valor por \$118.489.783 y \$73.445.647 en la Cuenta de Ahorros 24355623692 por los conceptos de subsidios de Acueducto y Alcantarillado respectivamente. Estos dineros incluyen el pago de los subsidios otorgados a los usuarios beneficiarios, en los meses de enero, febrero y marzo de 2013. Por tal razón el municipio de La Estrella se encuentra a paz y salvo con nuestra empresa, en lo referente al pago de los subsidios respecto a la vigencia 2013.

Este certificado se expide el día 28 de Enero de 2015.

Atentamente,

JUAN DIEGO BARON SIERRA
Gerente E.S.P. La Estrella (E)

La Estrella

Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios
LA ESTRELLA S.A. E.S.P.

CERTIFICADO

Yo, JORGE AUGUSTO CALLE BOHORQUEZ con C.C. 70.875.934 de La Estrella, actuando como Gerente de la Empresa de Servicios Públicos Domiciliarios La Estrella S.A. E.S.P. con Nit 900.332.363-8, certifico que el Municipio de la Estrella, consignó por la vigencia 2013 a nombre de la empresa, valor por \$118.489.783 y \$73.445.647 en la Cuenta de Ahorros 24355623692 por los conceptos de subsidios de Acueducto y Alcantarillado respectivamente.

Este certificado se expide el día 21 de Enero de 2015.

Atentamente,

JORGE AUGUSTO CALLE BOHORQUEZ
Gerente E.S.P. La Estrella
C.C. 70.875.934 de La Estrella

MUNICIPIO LA E

2015 ENE 25AM09:

00550

Teniendo en cuenta que el municipio de LA ESTRELLA reportó el formato "CERTIFICACIÓN ASIGNACIÓN DE RECURSOS FSR" del SUI, el 2 de abril de 2014, se verificó que el documento suscrito por el gerente de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A E.S.P., señala el monto del giro de los recursos destinados al pago de los subsidios en el 2013, por lo tanto, se puede tener dicho documento como válido para acreditar el funcionamiento el FSR.

Por lo anterior, se considera jurídicamente viable tener la certificación antes mencionada, como prueba suficiente para el cumplimiento del presente requisito; pues reúne las exigencias del proceso de certificación, lo que le permite a esta superintendencia, siguiendo los principios generales del derecho respecto de la prevalencia del derecho sustancial sobre las formas, y el principio de eficacia administrativa señalado en el numeral 11 del C.P.A.C.A., proceder a ordenar el cumplimiento del requisito que se analiza.

- Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo y Reporte al FUT en la categoría de gastos inversión el compromiso de subsidios.

Al respecto fue necesario remitir el escrito de impugnación al MVCT, como la autoridad competente para verificar el cumplimiento de este requisito, a través del oficio No. SSPD 20154010171921 del 27 de marzo de 2015.

Mediante el documento radicado en esta entidad con el No. SSPD 20155290237302 del 29 de abril de 2015, el doctor Javier Orlando Moreno Méndez, en su calidad de director de Desarrollo Sectorial del MVCT se pronunció de la siguiente manera, respecto a los argumentos del recurrente:

a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo

Para verificar el cumplimiento del requisito a) es preciso solicitar a la Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios remitirse a la comunicación enviada por este Ministerio con radicado No. 2014EE0078982 del 16 de septiembre de 2014, donde se informaron los resultados del reporte al FUT a las categorías de "Ingresos" y "Gastos de Inversión" por parte de los distritos y municipios del país.

Así mismo, se remitió la información relacionada con el pago de subsidios por parte de las entidades territoriales en la vigencia 2013, mediante la figura de giro directo a personas prestadoras de los servicios públicos de acueducto, alcantarillado y aseo, prevista en el artículo 13 de la Ley 1176 de 2007 y reglamentado en el artículo 33 y 34 del Decreto 1484 de 2014.

En relación con el municipio de La Estrella este Ministerio Informó lo siguiente:

Acreditación de requisitos de certificación de distritos y municipios.								
DEPARTAMENTO	MUNICIPIO	CÓDIGO DANE	ID ALCALDÍA	REPORTE AL FUT DE LAS CATEGORÍAS DE INGRESOS Y GASTOS DE LA VIGENCIA A CERTIFICAR DE LOS RECURSOS DEL SISTEMA GENERAL DE PARTICIPACIONES PARA AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO	GIRO DIRECTO AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO	GIRO DE RECURSOS AL PRESTADOR O PRESTADORES DE LOS SERVICIOS DE ACUEDUCTO, ALCANTARILLADO Y ASEO A TRAVÉS DEL ESQUEMA FINANCIERO CONSTITUIDO EN EL MARCO DEL PAP Y PDA	REPORTE AL FUT EN LA CATEGORÍA DE GASTOS DE INVERSIÓN EL COMPROMISO DE SUBSIDIOS	REPORTE EN EL FUT EN LA CATEGORÍA GASTOS DE INVERSIÓN EL PAGO POR CONCEPTO DE SUBSIDIOS EN LA VIGENCIA A CERTIFICAR
ANTIOQUIA	LA ESTRELLA	6380	80084	Acreditado	No Acreditado	No Aplica	No Acreditado	No Acreditado

d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios

Consultado el FUT, en la categoría "GASTOS DE INVERSIÓN" encontramos para el caso del requisito d) lo siguiente:

218005380 - LA ESTRELLA MUNICIPIOS 01-10-2013 al 31-12-2013 FUT GASTOS DE INVERSIÓN GASTOS DE INVERSIÓN								
CÓDIGO	NOMBRE	FUENTES DE FINANCIACIÓN	PRESUPUESTO	PRESUPUESTO	COMPROMISOS	TOTAL	PAGOS	
			TO	STO	OS (Miles)	OBLIGACIONES	(Miles)	
A.3	AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO		738127,000	2381453,000	2301507,000	502790,000	462760,000	
A.3.10	SERVICIO DE ACUEDUCTO		738127,000	2248068,000	2230678,000	431981,000	421981,000	
A.3.10.3	ACUEDUCTO-ALMACENAMIENTO		0,000	114872,000	109622,000	109622,000	109622,000	
A.3.10.3	ACUEDUCTO-ALMACENAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO -	0,000	114872,000	109622,000	109622,000	109622,000	
A.3.10.4	ACUEDUCTO-TRATAMIENTO		538127,000	1828314,000	1821634,000	59772,000	59772,000	
A.3.10.4	ACUEDUCTO-TRATAMIENTO	INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN EXCEPTO EL 42% DE LIBRE DESTINACIÓN DE	203327,000	11280,000	11280,000	11280,000	11280,000	
A.3.10.4	ACUEDUCTO-TRATAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO -	0,000	987152,000	982472,000	11387,000	11387,000	
A.3.10.4	ACUEDUCTO-TRATAMIENTO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO -	334800,000	827882,000	827882,000	37105,000	37105,000	
A.3.10.8	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS		0,000	304377,000	29522,000	29522,000	29522,000	
A.3.10.8	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS	INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN EXCEPTO EL 42% DE LIBRE DESTINACIÓN DE	0,000	304377,000	29522,000	29522,000	29522,000	
A.3.10.8	ACUEDUCTO-SUBSIDIOS	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO -	0,000	114872,000	109622,000	109622,000	109622,000	
A.3.11	SERVICIO DE ALCANTARILLADO		0,000	135380,000	70829,000	70829,000	70829,000	
A.3.11.8	ALCANTARILLADO-SUBSIDIOS		0,000	135380,000	70829,000	70829,000	70829,000	
A.3.11.8	ALCANTARILLADO-SUBSIDIOS	INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN EXCEPTO EL 42% DE LIBRE DESTINACIÓN DE	0,000	135380,000	70829,000	70829,000	70829,000	
A.3.12	SERVICIO DE ASEO		0,000	5,000	0,000	0,000	0,000	
A.3.12	SERVICIO DE ASEO	INGRESOS CORRIENTES DE LIBRE DESTINACIÓN EXCEPTO EL 42% DE LIBRE DESTINACIÓN DE	0,000	5,000	0,000	0,000	0,000	
A.3.12	SERVICIO DE ASEO	SGP AGUA POTABLE Y SANEAMIENTO BÁSICO -	0,000	5,000	0,000	0,000	0,000	

Teniendo en cuenta lo anterior, para la vigencia 2013, el municipio de La Estrella sólo reportó lo correspondiente al compromiso de subsidios para los servicios de acueducto y alcantarillado, sin que se evidencie el reporte con fuente SGP para el servicio de aseo. Por lo que de acuerdo con la metodología utilizada por este Ministerio, el compromiso y pago de subsidios debe reflejarse en el FUT para los tres (3) servicios mencionados.

Es preciso recordar, que la información reportada en el FUT por las entidades territoriales es de carácter acumulativo. En ese sentido, el reporte que consolida la ejecución presupuestal anual es el del último trimestre.

Así mismo, el Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio revisó en el FUT la información de "Registros Presupuestales" de la vigencia 2013, donde no se observan compromisos por concepto de subsidios para el servicio de aseo.

Conclusión del análisis realizado por el Ministerio:

De acuerdo con el análisis realizado por este Ministerio, los argumentos del municipio y los documentos allegados, se concluye para cada uno de los requisitos lo siguiente:

- "a) Giro directo al prestador o prestadores de los servicios de acueducto, alcantarillado y aseo" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", no se acredita.
- "d) Reporte al FUT en la categoría de gastos de inversión el compromiso de subsidios" del aspecto "Creación y puesta en funcionamiento del Fondo de Solidaridad y Redistribución de Ingresos", no se acredita.

Se observa que el municipio de LA ESTRELLA no demostró tener autorización de giro directo ni reportó en el FUT el compromiso para el pago de subsidios.

En conclusión, el municipio de LA ESTRELLA acreditó el funcionamiento del FSRI con el reporte al SUI de los convenios para el giro de subsidios suscritos con las EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN ESP, ASEO SIDERENSE S.A. E.S.P. y EMPRESAS VARIAS DE MEDELLÍN y con la certificación sobre el giro de subsidios expedida por el gerente de la EMPRESA DE SERVICIOS PÚBLICOS DOMICILIARIOS DE LA ESTRELLA S.A. E.S.P.

4.2. Reporte al SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, en el formato habilitado en el SUI para la vigencia respectiva.

En cuanto a este aspecto, el municipio señala que sí reportó el "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013 el 13 de marzo de 2014, pero para efectos de atender las correcciones informadas por esta SSPD, solicitó la reversión del mismo y reportó nuevamente la información solicitada el 22 de diciembre de 2014, después de superar unos inconvenientes técnicos presentados en el SUI, tal como se señaló en la mesa de ayuda No. 300282.

Para verificar el cumplimiento de éste requisito, se procedió a determinar lo sucedido respecto al reporte al SUI del "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013, encontrando lo siguiente:

- Se revisaron las bases de datos que tiene el Grupo de Certificaciones e Información encontrando que el formato en mención fue reportado al SUI el 13 de marzo de 2014.
- Con el oficio No. 20144010396891 del 16 de julio de 2014, se le informó al Alcalde Municipal de LA ESTRELLA, las inconsistencias de la información reportada en el formato y se le indicó que para corregirlas debía atender el proceso de reversión de información contenido en el artículo 1º de la Resolución 20121300035485 del 14 de noviembre de 2012.
- En atención a lo anterior, el Alcalde Municipal de LA ESTRELLA solicitó la reversión del "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013, con el documento radicado en esta entidad con el No. 20145290457752 del 20 de agosto de 2014.
- La solicitud de reversión fue aprobada por el Grupo SUI de esta SSPD con el oficio No. 20141800541981 del 2 de septiembre de 2014, indicándole además que la información debía ser reportada en el menor tiempo posible, pues los términos para reportarla estaban ampliamente vencidos. Ésta comunicación fue entregada en la Alcaldía Municipal el 22 de septiembre de 2014, tal como lo certifica la empresa de correos 4-72.
- El 21 de noviembre de 2014, el municipio de LA ESTRELLA dejó evidencia de problemas técnicos del SUI, que le impidieron certificar nuevamente la información solicitada en el "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013, así:

Solicitud N°. 300282 BC		ALCALDÍA ANTIOQUIA-LA ESTRELLA (90084)	
Solicitada por. JAIR CORDOBA MORENO		Medio de Recepción. LLAMADA	
Asignada a. SUI_JULIETH ROSIASCO		Escalada a. SIN CONTACTO	
Estado actual. CERRADA		Prioridad. Media	
Servicio. ALCALDIAS		Norma. RES SSPD 20101300048765 ()	
Aplicación. CARGUE MASIVO		Tipo. TECNICA	
Fecha Ingreso. 21-11-2014		Fecha Cierre. 03-04-2015	
JAIR CORDOBA MORENO pregunta:		INGRESADA	
Estoy cargando el formato de Estratificación y coberturas 2013 y 2014 pero en el momento de cargar la información se queda cargado a BD periodo 2014, y para el periodo 2013 pendiente de borrado cuando ya varias veces lo borre; pueden colaborar.		21-11-2014/11:06:28	

Para dar respuesta a la anterior solicitud, el Grupo SUI verificó el formato en mención encontrando lo siguiente: "Estado Nombre Original Nombre Archivo Mensaje de carga Consolidado, Parcial, Cargar a BD Borrar. Pendiente de borrado de datos 2013.sui 80064_1242_1_A_2013_id3824822.sui" "Se verifica y el prestador tiene cargado un archivo y no permite borrarlo. Cargar a BD Borrar. Pendiente de borrado de datos 2013.sui 80064_1242_1_A_2013_id3824822.sui". "Se verifica y el prestador tiene relacionados los archivos en el aplicativo. Se intenta borrar el archivo y el aplicativo no lo descarga". Después de varias acciones adelantadas el Grupo en mención concluyó el 11 de diciembre de 2014 que: "Se verifica y a la fecha el aplicativo no le permite realizar el cargue del formato de estratificación para el periodo 01A2013". "Se intenta borrar el archivo y el aplicativo no lo descarga." Subrayado fuera de texto.

En consecuencia, fue necesario remitir la solicitud a la Oficina de Informática de esta SSPD mediante la herramienta Aranda No. 29705, No. caso 24118, cuya solución se dio el 19 de diciembre de 2014 y así se le comunicó al municipio:

SUI_JULIETH ROSIASCO responde:	CONTESTADA 19-12-2014/09:58:40
<p>Respetado Sr. JAIR CORDOBA MORENO</p> <p>He recibido su solicitud N° 300282 BC</p> <p>Al respecto me permito informarle que en previa verificación ya se realizaron los cambios en el formato: (1242) FORMATO PARA REPORTAR LA ESTRATIFICACION AL SUI - ANTIOQUIA periodo Anual Años 2013/2014 por lo tanto puede proceder a verificar la información, cargar y posteriormente a Certificar.</p> <p>Recuerde que puede realizar seguimiento o verificar el estado de sus solicitudes ingresando al sitio www.sui.gov.co link Centro de Soporte – Mesa de Ayuda y consultar el número correspondiente.</p> <p>Si su requerimiento fue solucionado satisfactoriamente lo invitamos a realizar el cierre por la opción: "Cerrar solicitud", de lo contrario replique.</p> <p>Cordial Saludo,</p> <p>Julieth Marcela Rossiasco Velasquez Agente Centro de Soporte Técnico SUI Superintendencia de Servicios Públicos Domiciliarios</p>	

Aunado a lo anterior, y de acuerdo a lo expuesto anteriormente sobre los inconvenientes que tuvo el municipio para reportar nuevamente al SUI el formato en mención, se configura una causal eximente de responsabilidad. Al respecto el tratadista Arturo Alessandri Rodríguez, en su obra "De la responsabilidad Extracontractual en el Derecho Civil", Páginas 599 y 600, sobre el caso fortuito y la fuerza mayor señala:

"El caso fortuito o la fuerza mayor supone, (...), un acontecimiento imprevisto e irresistible. Es imprevisto, cuando no hay ninguna razón especial para creer en su realización e irresistible, cuando no es posible evitar sus consecuencias.

El hecho debe ser imprevisto e irresistible en sí mismo, es decir, que ni el agente ni ninguna otra persona colocada en las mismas circunstancias de tiempo y de lugar habría podido preverlo. Se requiere una imposibilidad absoluta. Una simple dificultad o una imposibilidad relativa, personal del agente, no basta; la culpa se aprecia en abstracto, Un hecho que hubiera podido prever y evitar con mayor diligencia o a costas de un mayor esfuerzo o sacrificio no es caso fortuito; un hombre prudente lo habría previsto y evitado. Esto es suficiente para privarlo de ese carácter."

En reiterada jurisprudencia se ha estudiado lo referente al caso fortuito o fuerza mayor, de donde se destaca lo siguiente²:

"Según el verdadero sentido o inteligencia del artículo 1º de la ley 95 de 1890, los elementos integrantes del caso fortuito o fuerza mayor (...), deben ser concurrentes (imprevisibilidad e irresistibilidad) lo cual se traduce en que si el hecho o suceso ciertamente es imprevisto pero se le puede resistir, no se da tal fenómeno, como tampoco se configura a pesar de ser irresistible pudo preverse. De suerte que la ausencia de uno de sus elementos elimina la estructuración de la fuerza mayor o caso fortuito.

Si sólo puede calificarse como caso fortuito o fuerza mayor el hecho que concurrentemente contemple los caracteres de imprevisto e irresistible, no resulta propio elaborar un listado de los acontecimientos que constituyen tal fenómeno, ni de los que no lo constituyen. Por tal virtud, ha sostenido la doctrina nacional y foránea que un acontecimiento determinado no puede calificarse fatalmente, por sí mismo y por fuerza de su naturaleza específica, como constitutivo de fuerza mayor o caso fortuito, puesto que es

2 Sentencia Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil 20 de noviembre de 1989

indispensable, en cada caso o acontecimiento, analizar y ponderar todas las circunstancias que rodean el hecho".

Por lo anterior, y dado que se evidenció que el municipio de LA ESTRELLA reportó el "Formato de Estratificación y Coberturas" 1A2013 el 13 de marzo de 2014, es decir, dentro del término señalado en el artículo 9° del Decreto 1484 de 2014, es posible tener como válido el cumplimiento de éste requisito.

4.3. Sobre la solicitud de aplicación de medidas correctivas.

Solicita el recurrente que le sean aplicadas medidas correctivas y se adelante una actividad de monitoreo de los recursos del SGP-APSB.

Al respecto, se le aclara al recurrente que las actividades de monitoreo y seguimiento de los recursos del SGP-APSB, son competencia del MVCT. Por su parte, el Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP) es el encargado de realizar el control de los mismos, función que se adelanta con los resultados del monitoreo y seguimiento comunicados por el MVCT.

Por lo tanto, es el MHCP la entidad competente de determinar la ocurrencia de un evento de riesgo y de adoptar las medidas preventivas y/o correctivas, tal como lo establece el artículo 41 del Decreto 1484 de 2014. Por lo anterior, no es posible acceder a su solicitud, pues no es competencia de la SSPD realizar el monitoreo, seguimiento y control a los recursos del SGP-APSB.

En conclusión, se evidencia que el ente territorial cumplió los requisitos relacionados con el funcionamiento del FSRI y porcentaje de cargue al SUI y el reporte al SUI del estrato asignado a cada inmueble residencial urbano, y por lo tanto el recurso formulado por el señor HERMÁN CORREA RAMÍREZ, como alcalde municipal encargado de LA ESTRELLA, prospera y en consecuencia la Resolución recurrida se revoca.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- REVOCAR la Resolución No. SSPD 20144010061655 del 19 de diciembre de 2014, proferida por el Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo, de conformidad con lo expuesto en la parte motiva de la presente Resolución.

ARTÍCULO SEGUNDO.- CERTIFICAR al municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, en relación con la administración de los recursos del Sistema General de Participaciones para agua potable y saneamiento básico.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR personalmente de la presente Resolución al alcalde del municipio de LA ESTRELLA, del departamento de ANTIOQUIA, haciéndole entrega de una copia de la misma, y advirtiéndole que contra ésta no procede recurso alguno. De no ser posible la notificación personal, se debe dar aplicación al artículo 69 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (Ley 1437 de 2011).

ARTÍCULO CUARTO.- COMUNICAR el contenido de la presente Resolución al gobernador del departamento de ANTIOQUIA, al Departamento Nacional de Planeación, al Ministerio de Vivienda, Ciudad y Territorio y al Ministerio de Hacienda y Crédito Público.

ARTÍCULO QUINTO.- La presente Resolución rige a partir de la fecha de su ejecutoria y contra ella no procede recurso alguno.

NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE

Dada en Bogotá, D. C.


JORGE ANDRÉS CARRILLO CARDOSO
Superintendente Delegado para Acueducto, Alcantarillado y Aseo

Proyectó: Nubia Stella Duarte Blanco - Contratista Grupo de Certificaciones e Información

Revisó: Irina Margarita Amín David - Coordinadora Grupo de Certificaciones e Información

Expediente: 20094010539080065A